

## СИНТАКСИЧЕСКИЕ НОРМЫ.

### Построение предложений с деепричастным оборотом.

Выбирая правильное продолжение предложения, начинающегося с деепричастного оборота, следует учитывать, что действие, о котором идет речь в обороте, является **добавочным по отношению к основному действию**, речь о котором идет в сказуемом. Следовательно, как основное, так и добавочное действие должно выполняться одним и тем же лицом. Поэтому, прежде всего очень важно обращать внимание на наличие подлежащего (существительного или местоимения в Им.п). Но еще раз **подчеркиваем**: субъект, названный в подлежащем, должен выполнять **оба действия**. Сравним два предложения:

1. *Выбирая стиль одежды, подчеркивается индивидуальность.*

2. *Выбирая стиль одежды, я всегда советуюсь с подругой.*

В обоих предложениях есть подлежащее. Но при этом в 1 предложении подлежащее «*индивидуальность*» не может выполнять действие, о котором идет речь в деепричастном обороте («*индивидуальность*» не может «*выбирать стиль одежды*»). Следовательно, в этом предложении содержится грамматическая ошибка. Во 2 предложении подлежащее «*я*» выполняет и основное действие, заключенное в сказуемом «*советуюсь*», и добавочное, заключенное в деепричастии «*выбирая*». Значит, это предложение не содержит грамматической ошибки.

Важно также обращать внимание на то, что субъект, выполняющий оба действия, может быть формально не выражен. Речь в данном случае идет об определенно-личных и неопределенно – личных предложениях.

**Этот подразумеваемый субъект должен выполнять оба действия!**

Сказуемое в таких предложениях может быть выражено глаголом в одной из трех форм:

– в форме **повелительного наклонения** (*Приехав в Москву, обязательно **сходите** на Красную площадь*);

- в форме **1-го или 2-го лица изъявительного наклонения**: *Читая текст, обращаю внимание на способы выражения авторской позиции.* (Подлежащее «я» легко восстанавливается и относится как к сказуемому, так и к деепричастию);

– в форме **инфинитива в значении повелительного наклонения** (*Приехав в Москву, **нужно сходить** на Красную площадь*).

**Обратите внимание!**

1. Деепричастный оборот не может быть употреблен, если действие, выраженное глаголом - сказуемым, и действие, выраженное деепричастием, **относятся к разным лицам** (**нельзя**: «*Пользуясь калькулятором, расчёт производится **быстро и легко***»).

2. Деепричастный оборот не может быть употреблен в **безличном предложении** (**нельзя**: «*Гуляя вечером, мне нездоровилось*»).

3. Если предложение выражено **конструкцией со страдательным причастием**, деепричастный оборот не может быть употреблен, так как исполнитель действия, выраженного сказуемым, и исполнитель действия, выраженный деепричастием, не совпадают (**нельзя**: «*Доставив необходимые медикаменты, самолет МЧС **будет осмотрен** техниками*»).

## А 5. НАРУШЕНИЕ СИНТАКСИЧЕСКИХ НОРМ ПРИ ПОСТРОЕНИИ РАЗЛИЧНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ.

### Построение предложений с однородными членами.

Чаще всего в задании А5 встречаются следующие типы предложений с однородными членами, в которых могут быть допущены грамматические ошибки:

- 1) предложения, в которых однородные сказуемые имеют **одно и то же зависимое слово**. В таких предложениях очень важно обращать внимание на то, могут ли оба эти слова управлять тем падежом, в котором стоит зависимое слово. Рассмотрим на примере: *Раскольников придумал и восхищается своей теорией*. Сказуемые «*придумал*» и «*восхищается*» имеют одно зависимое слово «*теорией*», которое стоит в Т.п. Но глагол «*придумал*» не может управлять Т.п. (*придумал (кем?чем?)...*), следовательно, данное предложение построено неверно. Правильный вариант: *Раскольников придумал (кого?что?) свою теорию и восхищается (кем?чем?) ею*.
- 2) предложения, в которых однородные члены связаны **двойными союзами**: *не только..., но и...; если не..., то... и др.* В таких предложениях нужно обращать внимание на два момента: 1) части двойного союза должны соединять непосредственно однородные члены Ср.: *Можно утверждать, что настроение было не только главным для создателя стихотворения, но и для его читателей. Можно утверждать, что настроение было главным не только для создателя стихотворения, но и для его читателей*. В первом предложении союз соединяет слова «**не только главным.., но и для читателей**», а они не являются однородными членами предложения. Следовательно, этот вариант является ошибочным. Верным является второе предложение, так как союз в нем соединяет однородные дополнения: «**не только для создателя.., но и для читателей**». 2) части двойного союза являются постоянными, их **нельзя** заменять другими словами. Так, ошибочным будет предложение «*Можно утверждать, что настроение было главным не только для создателя стихотворения, а также для его читателей*», так как союза «*не только.., а также..*» **нет**.
- 3) предложения с **обобщающим словом при однородных членах**. Необходимо учитывать, что все однородные члены должны стоять в том же падеже, в котором стоит обобщающее слово. Рассмотрим предложение: *Жизнь крестьян изображена в произведениях русских классиков: Гоголь, Тургенев, Толстой*. В данном предложении обобщающее слово «*русских классиков*» стоит в форме Р.п., а все однородные члены: «*Гоголь, Тургенев, Толстой*» – в форме Им.п. Следовательно, данное предложение построено неверно. **Правильный вариант**: *Жизнь крестьян изображена в произведениях русских классиков: Гоголя, Тургенева, Толстого*.

Следующие грамматические ошибки встречаются реже в тестах ЕГЭ, но на них тоже следует обратить внимание.

1) пропуск предлога при однородных членах.

*Толпы людей были повсюду: на улицах, площадях, скверах.*

Перед словом «скверах» необходимо добавить предлог «в», так как это слово не употребляется с предлогом «на». Правильный вариант: *Толпы людей были повсюду: на улицах, площадях, в скверах.*

2) смешение родо - видовых понятий в ряду однородных членов.

*В пакете лежали апельсины, сок, бананы, фрукты. «Апельсины» и «бананы» являются видовыми понятиями по отношению к слову «фрукты», следовательно, не могут стоять с ним в одном ряду однородных членов. Правильный вариант: В пакете лежали **сок и фрукты:** бананы, апельсины.*

3) употребление в одном ряду однородных членов логически несовместимых понятий. *Провожающие шли с сумками и печальными лицами.*

4) соединение в одном ряду однородных членов скрещивающихся понятий.

*Навстречу двигались жители села, мужчины, дети. «Мужчины» и «дети» также являются «жителями села».*

## 1. Употребление имен собственных в предложении.

Если в предложении содержится имя собственное, заключенное в кавычки и являющееся названием чего-либо (газеты, журнала, книги), то необходимо обратить внимание на наличие перед ним имени нарицательного, относящегося к этому имени собственному. Если такое нарицательное существительное стоит перед собственным, то изменяется только оно, а имя собственное всегда стоит в Им.п.

Если же нарицательное существительное отсутствует, то изменяется (по необходимости) имя собственное. Сравним три предложения:

1) *В картине (П.п.) «Спящий пастушок» (Им.п.) Венецианову удалось передать всю прелесть неяркой русской природы.*

2) *В «Спящем пастушке» (П.п.) Венецианову удалось передать всю прелесть неяркой русской природы.*

3) *В картине (П.п.) «Спящем пастушке» (П.п.) Венецианову удалось передать всю прелесть неяркой русской природы.*

Первые два предложения построены грамматически верно, в третьем содержится грамматическая ошибка, так как при наличии имени нарицательного собственное должно стоять в Им.п.

## 2. Построение предложений с причастным оборотом.

В предложениях, содержащих причастный оборот, необходимо обращать внимание на следующие моменты:

1) согласование причастия с определяемым словом в роде, числе и падеже.

*Образ поэта-пророка, созданные Пушкиным, определял и его собственную жизнь.* Определяемое слово «образ» стоит в *Им.п., ед.ч., м.р.*, а причастие «созданные» – в *Им.п., мн.ч.* Следовательно, данное предложение построено грамматически неверно. Правильный вариант: **Образ поэта - пророка, созданный Пушкиным, определял и его собственную жизнь.**

2) определяемое слово не должно разрывать причастный оборот, оно может стоять только перед ним или после. *Мне было поручено уничтожить засевшего снайпера на дереве.* Определяемое слово «снайпера» разрывает в данном предложении причастный оборот «засевшего на дереве», следовательно, в этом предложении содержится грамматическая ошибка. Правильные варианты: **Мне было поручено уничтожить снайпера, засевшего на дереве. Мне было поручено уничтожить засевшего на дереве снайпера.**

3) необходимо правильно найти определяемое слово.

*Он видит лицо (какое?) сына, внимательно прислушивающееся к разговору.*

В данном предложении определяемым является слово «сына», а не «лицо», следовательно, верный вариант: **Он видит лицо сына (какого?), внимательно прислушивающегося к разговору.**

## 4. Построение сложноподчиненных предложений.

Чаще всего грамматические ошибки в сложноподчиненных предложениях могут быть допущены в следующих случаях:

1) предложения, в которых придаточная часть присоединяется с помощью союзного слова «кто».

Обычно такие предложения начинаются со слов: «все, кто...», «те, кто...», «тот, кто...», «никто из тех, кто...» и т.п. Важно помнить, что местоимение «кто» употребляется только с глаголами в форме *ед.ч.* При этом также необходимо обращать внимание на единство грамматических форм подлежащего и сказуемого в главной части предложения. **Все, кто интересуется театром, знают имя Алексея Бахрушина – основателя музея истории театра.** Данное предложение построено грамматически верно. Ошибочными были бы следующие варианты такого предложения: *Все, кто интересуются (мн.ч. вместо едч.) театром, знают имя Алексея Бахрушина – основателя музея истории театра.* *Все, кто интересуется театром, знает (ед.ч. вместо мн.ч.) имя Алексея Бахрушина – основателя музея истории театра.*

2) неверное присоединение придаточной части, создающее неоднозначность восприятия смысла предложения. *В письме говорилось, что в город едет ревизор, которым управляет Сквозник-Дмухановский.* При таком построении предложения неясно, к какому из слов относится придаточная часть «которым управляет Сквозник-Дмухановский». Правильный вариант: **В письме говорилось, что в город, которым управляет Сквозник-Дмухановский, едет ревизор.**

3) нарушение грамматической формы союзного слова в придаточной части. В комедии «Ревизор» разворачивается конфликт, которым ведут герои. Правильный вариант: В комедии «Ревизор» разворачивается **конфликт (какой?), который** ведут герои.

4) неверное соединение с помощью союза «и» причастного аппарата и придаточной части.

*Я пил кофе, /приготовленный барменом/ и (в который добавили виски).* В подобных предложениях причастный оборот следует ставить перед определяемым словом. Правильный вариант: *Я пил /приготовленный барменом/ кофе, (в который добавили виски).*

### 5. Трудные случаи управления.

Довольно часто в тестах ЕГЭ встречаются предложения, в которых грамматические ошибки допущены в падежной форме существительного или местоимения, стоящего после предлога. Так, наиболее распространенными являются следующие случаи:

1) употребление предлога «по». В значении «после чего-либо» предлог «по» управляет П.п., то есть то слово, которое стоит после предлога, необходимо поставить в П.п. (*по приезде в Москву* = *после приезда в Москву*; *по истечении срока* = *после истечения срока* и т.п).

*По прибытии* домой (= *после прибытия* домой) он чувствовал себя плохо.

2) употребление предлога «благодаря». Предлог «благодаря» управляет Д.п. *Он многого достиг в жизни (благодаря чему?) благодаря* этому влиянию.

3) употребление предлога «согласно». Предлог «согласно» также управляет Д.п. *Предоставьте Сергеевой отпуск (согласно чему?) согласно* личному заявлению.

### 6. Построение предложений с косвенной речью.

1) Самой распространенной ошибкой при построении предложений с косвенной речью является использование в придаточной части местоимений 1 и 2 лица. Это допустимо только при передаче прямой речи. *Осуждая своих современников, М.Ю.Лермонтов пишет, что «печально я гляжу на наше поколение».* Правильные варианты: *Осуждая своих современников, М.Ю.Лермонтов пишет: «Печально я гляжу на наше поколение».* *Осуждая своих современников, М.Ю.Лермонтов пишет о том, что он печально смотрит на свое поколение.*

2) Также одной из распространенных ошибок является употребление союза «что» в придаточной части при наличии «ли». *Я не заметил, что находится ли он в комнате.* Правильный вариант: *Я не заметил, находится ли он в комнате.*

3) Нельзя оформлять предложение, которое начинается с вводной конструкции, как прямую речь. Неверный вариант: *Как сказал А.П.Чехов: «В человеке должно быть все прекрасно».* Правильный вариант: *Как сказал А.П.Чехов, «в человеке должно быть все прекрасно».*

4) Ошибочным является использование большой буквы в цитате при передаче косвенной речи. Неверный вариант: *Сенат же постановил, что «Челобитчик лишился сына по тому одному, что положился на уверение ответчика сделать его сына счастливым...».* Правильный вариант: *Сенат же постановил, что «челобитчик лишился сына по тому одному, что положился на уверение ответчика сделать его сына счастливым...».*

